



AYUNTAMIENTO  
DE ILLESCAS



# Plan Local de Integración Social

Memoria 2012



**Servicios Sociales de Illescas**

---

# INDICE

## **Introducción, 3**

- Movimiento demográfico, 3
- Crisis y desempleo, 5
- Descripción global de la atención prestada, 6
- Personas atendidas por programas, 8
- Algunas tendencias globales y por programas, 9

## **1.- Programa de Acogida y Atención, 12**

- Estructura del Programa, 12
- Resultados, 13
- Perfiles de los participantes, 16

## **2.- Programa de acceso al empleo, 19**

- Estructura del programa, 19
- Resultados, 20

## **3.- Programa de atención a la unidad familiar, 22**

- Estructura del programa, 22
- Resultados, 24

## **4.- Programa de acceso a la vivienda, 28**

- Estructura del programa, 29
- Resultados, 29

## **5.- Programa de Prevención del riesgo entre los jóvenes,32**

- Estructura del programa, 33
- Resultados, 34

## **6.- Programa de participación e integración social, 40**

- Estructura del programa, 40
- Resultados, 41

---

## **Introducción**

Los profesionales de los Servicios Sociales de Illescas siempre hemos estado comprometidos en reflejar en nuestras memorias todo lo que hacemos. Los indicadores globales de atención utilizados no han cambiado desde hace años de modo que podemos construir series relevantes acerca de las necesidades de la población y de las demandas de los ciudadanos.

De manera más sintética que en años anteriores mostramos inicialmente en esta primera parte de la memoria 2012 algunos indicadores de contexto para luego hacer un análisis de cada uno de los programas que forman el Plan Concertado de nuestro municipio.

Pasamos en consecuencia a ver algunas cuestiones básicas relacionadas con la evolución demográfica de Illescas, el desempleo registrado y el número global de personas atendidas desde los Servicios Sociales Básicos.

### **Movimiento demográfico.**

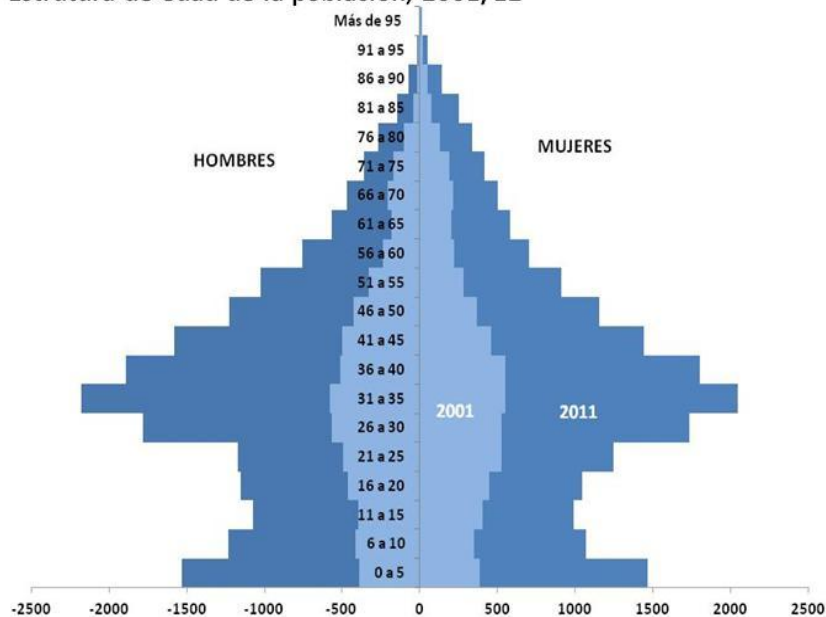
La población se ha duplicado en los diez últimos años llegando a casi 26.000 habitantes a final de 2012. Tras haberse llegado a crecimientos anuales muy elevados que sobrepasaron el 10%.

Los extranjeros son 3.689 vecinos, 14% del total de la población, entre los que destacan por este orden marroquíes, rumanos, colombianos, chinos y ecuatorianos. El colectivo de chinos es el que más aumenta su número duplicándose en los tres últimos años. El número de marroquíes también aumenta mientras se reducen los empadronados colombianos y ecuatorianos.



Otra característica demográfica de interés nos la ofrece la estructura de la población por edades. No es lo mismo un municipio envejecido, o rural, o estable migratoriamente, que un área metropolitana de extrarradio como Illescas con una elevada proporción de adolescentes y una alta tasa de natalidad. La población es joven, el 20% tiene menos de 14 años (5 puntos más que a nivel nacional), y los mayores de 65 no llegan al 8% frente al 17% del conjunto de España.

**Estructura de edad de la población, 2001/12**

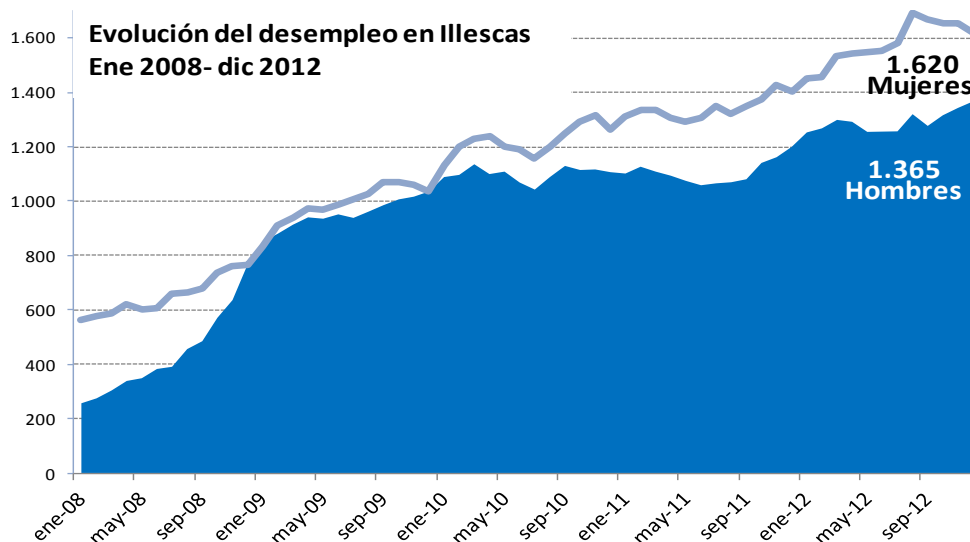


---

## Crisis y desempleo

Al menos dos de cada tres usuarios de Servicios Sociales se encuentran en una situación de vulnerabilidad económica. Este año hemos trabajado con 1.359 personas con expediente familiar abierto. Una cifra que correlaciona sobre todo con el nivel de desempleo. Es por esta razón por la que nos centramos en este indicador.

El número de desempleados en el mes de diciembre alcanzó la cifra de 2.985. El número de nuevas personas sumadas a la lista de parados es de 182 frente a las 179 del año anterior. La sangría continúa y muchas familias están perdiendo el colchón de prestaciones o subsidios, actualmente solo las reciben alrededor de la mitad de los parados.

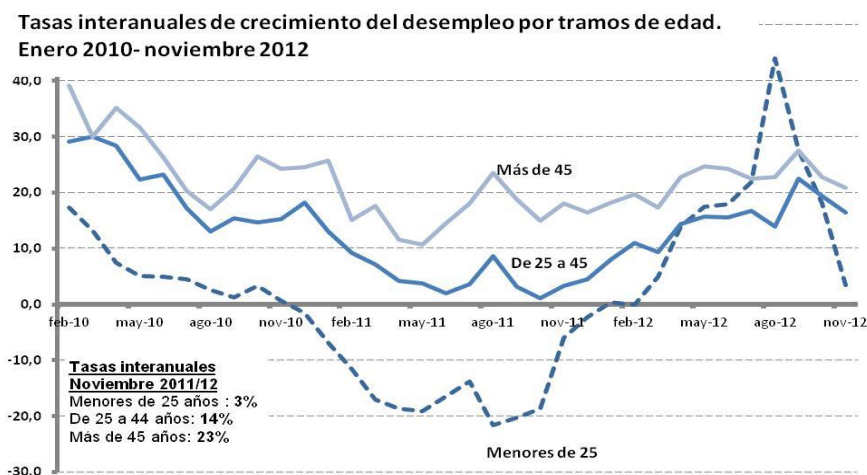


El ritmo de la destrucción de puestos de trabajo ha sido enorme. Frente a un crecimiento en torno al 50% interanual para el conjunto del país en la época de mayor intensidad -2009- en Illescas se llegó al 110%, superando también ampliamente las tasas de la provincia y de Castilla-La Mancha. Como hemos dicho en otras ocasiones de una situación de casi pleno empleo se caía a plomo, evitando el despegue de un sector servicios no desarrollado suficientemente en la época de bonanza. Un sector que además seguía contando con escaso peso para tratarse de Illescas, la tercera ciudad de la provincia.

En el caso de los inmigrantes alcanzamos los 552 desempleados (cien más que el pasado año y casi uno de cada cinco del total de parados, y que serían más en caso de que contabilizáramos a los que no están registrados en las oficinas de empleo.

---

Importante es también incidir en la evolución del paro entre los mayores de 45 años. En 2012 año el desempleo aumento para estos un 23% frente a un 3% entre los menores de 25 años. Entre las personas más maduras no se avista ni de lejos una moderación clara en la destrucción de puestos de trabajo.



## Descripción global de la atención prestada

En este año 2012 hemos atendido a 1.046 familias, formadas por 2.845 personas; de estas hemos intervenido de manera directa con 1.359, un 48% del total.

Hablamos de 1.046 expedientes familiares, que son los casos que han recibido atención en algún momento de 2012 y contabilizados con repeticiones si durante este periodo han estado dado de alta en más de una de las prestaciones. Como personas diferentes contabilizaríamos algunos menos, en concreto 1.052.

En cualquiera de las dos formas de contabilizar expedientes no se incluyen las atenciones puntuales de la prestación PIVO que se registran en la plataforma regional MEDAS. Personas a las que no abrimos expediente familiar.

Hablamos por tanto de personas con expediente que requieren una atención continuada más o menos duradera. En este sentido, resulta ilustrativo decir que empezamos el año con 699 expedientes abiertos, y lo acabamos con 695.

<b>Descripción global de la atención prestada en el Plan Concertado</b>					
	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
<b>Nº familias</b>	673	934	1.009	1.236	<b>1.046</b>
<b>Personas de las familias</b>	1.965	2.627	2.661	3.049	<b>2.845</b>
<b>Personas atendidas</b>	1.048	1.287	1.309	1.498	<b>1.359</b>
<b>% personas atendidas</b>	53%	49%	49%	49%	<b>48%</b>
Nº de intervenciones totales	8.185	11.484	17.537	17.237	<b>16.165</b>
Tiempo por intervención (min)	24	26	20	21	<b>19</b>
Tiempo total utilizado (horas)	3.230	4.979	5.838	5.982	<b>4.988</b>
Promedio interv. por familia	12	12	17	14	<b>15</b>
Tiempo por familia (horas)	4,80	5,33	5,79	4,84	<b>4,77</b>
Promedio interv. por persona	8	9	13	12	<b>12</b>
Tiempo por persona (horas)	3,08	3,87	4,46	3,99	<b>3,67</b>

Con estos datos podemos concluir que hemos atendido toda la demanda planteada y que además considerar las intervenciones son más duraderas en el tiempo debido a la naturaleza de las demandas. Es decir, se mantienen las atenciones puntuales y se incrementan las que requieren un seguimiento continuado en los programas de Familia y Prevención.

En cuanto al número de demandas este año hemos registrado 16.165, con un ligero descenso que se debe principalmente a la ausencia de dos profesionales en el Centro; las mediadoras interculturales, y dos bajas maternas de otras dos profesionales. Además, cada vez rellenamos menos registros que no aportan información de utilidad -un simple seguimiento telefónico o un trámite muy puntual- con el fin de aligerar carga burocrática.

El tiempo dedicado a cada caso se mantiene en una media de 20 minutos por intervención. En cuanto al tipo de estas intervenciones, continuamos con la tendencia ya apreciada en años anteriores, y que apunta sobre todo a una mayor carga de trabajo de orientaciones y asesoramientos, así como a una evaluación más exhaustiva de los resultados obtenidos con cada caso. Esta última tarea requiere tiempo, pues se lleva a cabo en equipo (se contabiliza el tiempo de todos los profesionales) y en algunos casos con la presencia de la propia persona.

De este modo el día a día cambia dando lugar a una estructura de tareas ligeramente diferente. Descienden el tiempo destinado a los diagnósticos (al estar muchas de nuestras familias ya valoradas) y se

---

reduce el tiempo destinado a elaboración de informes, en este caso debido a la sobrecarga de trabajo.

A lo largo del año hemos abierto o reabierto 345 expedientes familiares y hemos terminado (es decir, hemos cumplido objetivos y terminado la intervención) con 193. Otros 82 fueron derivados y 74 fueron cerrados sin acabar la intervención propuesta por falta de contacto con los usuarios.

De este modo, si aplicamos a nuestra intervención un indicador de eficacia, haciendo el cociente de expedientes familiares terminados o derivados (la suma de ambos) sobre los activos en algún momento del año, nos encontraríamos con un hipotético grado de eficacia del 26% ( $275/1046 = 26\%$ ), un indicador útil para tener en mente pero escasamente significativo a la hora de hablar de datos globales del Plan Concertado tomado como un único conjunto.

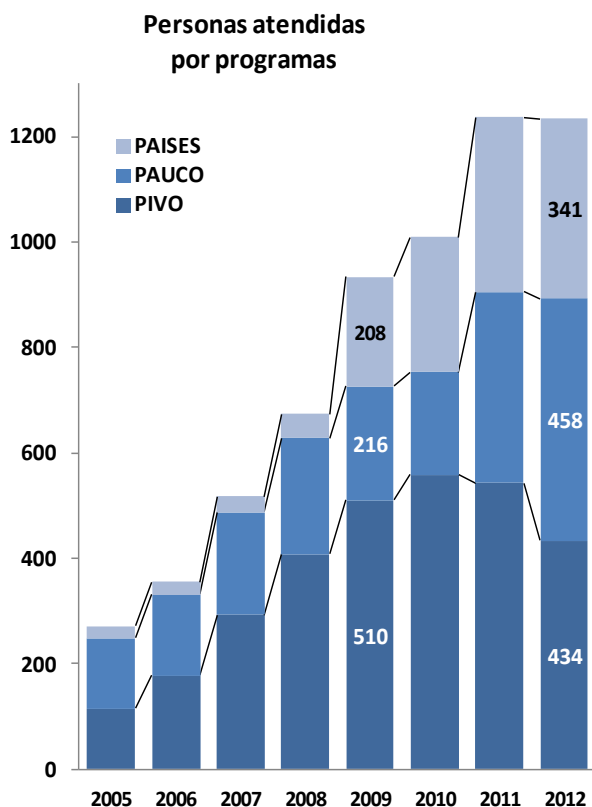
## **Personas atendidas por programas**

El número de personas en cada uno de los programas del Plan Concertado se muestra en el gráfico siguiente, en donde podemos ver la consolidación total de la intervención del Programa de Atención a la Integración Social y la Exclusión (PAISES) del cual dependen los itinerarios de inclusión del PLIS.

En lo que se refiere al número de altas en el Programa de Apoyo a la Unidad Convivencial, se incrementan debido a que desde 2011 en el programa incluimos a los usuarios de la Prestación de Ayuda a Domicilio, que este año 2012 han sido 109 personas.

En cuanto al Programa de Apoyo y Atención Personalizada (prestación PIVO) la tendencia es a la baja; el año se inició con 226 casos y finalizó con 199. Como se sabe son casos con expediente abierto de corto recorrido, bien porque se termina la intervención (106) o bien porque se trasladan a otros programas (81) para una atención más continuada en las prestaciones PAUCO o PAISES.





La utilización de recursos internos por las personas atendidas es superior a la de años anteriores con la salvedad del Servicio de Mediación Intercultural (SAMI) que ha dejado de tener financiación, con lo que ya no disponemos de los dos profesionales que trabajaban en él.

La importancia de las derivaciones parciales a organizaciones externas mantiene la tendencia después del fuerte avance de 2009, cuando se inició la tutorización compartida de itinerarios en la prestación PLIS.

En la siguiente tabla se muestran los recursos que han atendido a las personas. Como es lógico no se incluye en la tabla a las trabajadoras sociales pues, como se sabe, todas las familias cuentan permanentemente con esta figura de referencia.

<b>Personas atendidas por recursos</b>				
	2009	2010	2011	2012
Psicóloga	46	47	57	<b>72</b>
Educadoras sociales	283	288	336	<b>418</b>
Serv. Mediación Intercultural (SAMI)	121	129	139	<b>0</b>
Animadora sociocultural	6	27	20	<b>52</b>
<b>Total recursos propios</b>	<b>456</b>	<b>491</b>	<b>552</b>	<b>542</b>
<b>Derivación parcial</b>	<b>763</b>	<b>869</b>	<b>806</b>	<b>824</b>
<b>Total recursos</b>	<b>1.219</b>	<b>1.360</b>	<b>1.358</b>	<b>1.366</b>

## Algunas tendencias globales y por programas

Como es habitual en nuestra memoria anual entraremos en detalles al analizar los tipos de intervenciones a nivel de cada programa. Ahora corresponde ver algunas cuestiones destacables a nivel global:

---

De las más de 16.000 intervenciones se han recogido demandas directas, por este orden de prestaciones económicas, petición de empleo, arraigo social, reagrupación familiar y teleasistencia. Aumentan por tanto las solicitudes relacionadas con la precariedad económica y descienden las que guardan relación con la Ayuda a Domicilio o Ley de Dependencia.

De las prestaciones económicas se han solicitado 1.291 (frente a las 349 solicitadas en 2008), de las cuales han sido concedidas el 74%. Este es uno de los indicadores más objetivos que demuestran el aumento de la carga de trabajo en Servicios Sociales y el tipo de demandas que nos llegan.

De las 953 prestaciones concedidas destacan las 656 de ayudas a la alimentación (Banco de Alimentos y de Emergencia Municipal); más del doble que el año anterior y 92 de ayuda al pago del alquiler, como las más numerosas. Sin embargo este año el Plan de Empleo protegido ha facilitado empleo a sólo 20 personas frente a las 80 del año anterior al haber desaparecido los Planes de Empleo de la Junta de Castilla-La Mancha y quedar sólo en pie la iniciativa local del propio Ayuntamiento. Del mismo modo las Ayudas de Emergencia Social de la Junta han pasado de 39 en 2011 a sólo 17 este año.

Estos datos vienen a confirmar varias cosas importantes: 1) la precariedad creciente, 2) el retraso que acumulan las prestaciones que dependen de fondos regionales, 3) el inicio de un apoyo alimentario en alza que debe consolidarse y ampliarse, y 4) la implicación del Ayuntamiento en facilitar trabajo protegido a los usuarios de Servicios Sociales en situación más crítica.

Nos centramos ahora en los indicadores de cada programa a modo de introducción. Más adelante entraremos en detalles.

En Programa de Apoyo y Atención Personalizada (PIVO) aumentan las demandas de los extranjeros ante trámites de extranjería (arraigo social y reagrupamiento) seguidas de las demandas de prestaciones económicas. Le siguen las demandas de teleasistencia y dependencia.

En el Programa de Atención a la Unidad Convivencial (PAUCO) destacamos la subida en el número de usuarios. Una subida que no es mayor debido a que parte de las personas que venían siendo atendidas son ahora participantes PLIS con quienes se trabaja desde esta prestación. Este incremento se debe sin duda a las dificultades familiares ocasionadas de un modo u otro por la crisis económica.

---

Referente al Programa de Prevención e Integración (PAISES), y refiriéndonos a los usuarios no incluidos en PLIS, destacamos el hecho de haber pasado de 45 personas atendidas en 2008 a 341 en 2012. De igual modo, de poco más mil intervenciones llegamos a 3.300 en este programa en el cual con muchos usuarios la intención es que puedan acceder a la prestación PLIS, algo complicado dada la limitación de los recursos externos.

---

# 1.- Programa de Acogida y Atención

El programa de acogida tiene como fin la gestión del conjunto del Plan, y como tal no incluye objetivos de consecución de los participantes PLIS en base a su itinerario, sino objetivos de procedimiento para facilitar el seguimiento de todos los pasos que nuestro sistema de itinerarios requiere.

## **Estructura del Programa**

Nos interesa es destacar la estructura del programa en tres objetivos específicos y en ocho operativos que, gracias a su cumplimentación, facilitan las confirmaciones necesarias de procedimiento.

El primero de los objetivos incluye la información a las personas de los principios de la prestación PLIS así como la elaboración del diagnóstico conjunto. En cuanto a este diagnóstico, debemos tener en cuenta que en buena medida está ya realizado al tratarse de usuarios con recorrido en Servicios Sociales, y que al menos cuentan con el informe de idoneidad previo a la entrada en la prestación PAISES y la ficha de diagnóstico previa a su alta en PLIS.

El segundo objetivo consiste en la confirmación de que existe motivación para iniciar un itinerario. Realmente una cuestión que debería darse por sentada al haberse realizado el alta del usuario en la prestación, pero que a partir de la experiencia conviene reforzar como requisito, pues a la hora de valorar cometemos fallos o surgen cuestiones que hacen perder a las personas su implicación.

Estas situaciones de abandono del itinerario nos han recomendado introducir este objetivo de motivación. Por una parte porque la implicación personal y la apertura para el cambio son premisas básicas para desarrollar itinerarios, por otra porque los recursos son finitos, y no acudir a las acciones previstas tiene un coste. Por ambas

---

cuestiones, y con el fin de no dar de baja definitiva en la prestación a los participantes menos implicados, es necesario un espacio en donde se trabaje la orientación para el cambio y a la vez se utilice para no cerrar casos de una manera prematura.

Con el tercero de los objetivos se verifica la elaboración del itinerario general, se formaliza el acuerdo con los participantes y ya entra en juego la derivación a recursos colaboradores del municipio en el marco del sistema local generado con el PLIS:

Programa cero	
<b>Programa de Acogida y atención</b>	
<b>2</b>	<b>Acogida y atención de las personas.</b>
3	Identificadas las personas.
4	Informadas las personas.
5	Elaborado el Diagnóstico conjunto.
<b>6</b>	<b>Potenciada la motivación.</b>
7	Facilitado a la persona conocer su realidad
8	Vincular en la resolución de problemas.
<b>9</b>	<b>Facilitado el acceso a los recursos.</b>
10	Diseñados los Itinerarios.
11	Formalizado el compromiso.
12	Dirigidas las personas a los recursos.

## Resultados

Abordamos ahora los indicadores más básicos de los participantes en su doble vertiente, tanto de los que cuentan con itinerario general como de los jóvenes del programa 5.

Como se recordará tenemos dos tipos de usuarios: en primer lugar los que cuentan con un itinerario personalizado, documentado y consensuado entre responsable de caso y participante (y que además son usuarios de otros recursos sociales), y un segundo tipo que son los jóvenes atendidos en el Programa de Prevención del riesgo y que no tienen por qué contar con expediente en Servicios Sociales, sino sólo en las organizaciones colaboradoras, este año únicamente Save The Children.

---

**Contamos con dos tipos de participantes, los que cuenta con itinerario de integración de Servicios Sociales, y los jóvenes atendidos en el programa 5 y que no tienen por qué tener expediente abierto en el Centro Social.**

---

---

Nos centramos en los participantes con itinerario de Servicios Sociales. Empezábamos 2012 con 83 personas en alta en la prestación y lo finalizamos con 94. A lo largo del año hemos atendido a 127 frente a las 118 del año anterior y las 110 de un año antes.

Durante este año 2012 hemos dado de alta a 44 personas, 12 más que la año anterior.

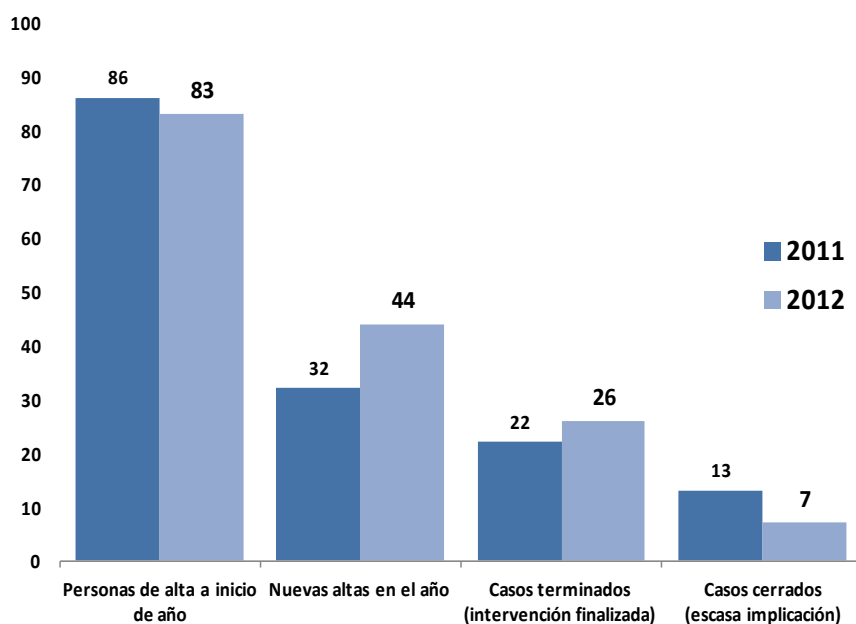
En cuanto a las derivaciones a los diferentes recursos 93 personas han sido dirigidas a algún recurso interno a los Servicios Sociales o bien externos. En total hemos hecho 313 derivaciones que por tipo de recurso se desglosan de la siguiente manera:

- A recursos internos del centro: 64 personas derivadas (82 derivaciones).
- A programas PLIS: 67 personas (136 derivaciones).
- A otros recursos de la red: 64 personas (95 derivaciones).

Indicadores básicos				
Personas con itinerario y Prestación PLIS				
	2009	2010	2011	2012
<b>Personas atendidas</b>	95	110	118	<b>127</b>
<b>Nuevos IGI realizados</b>	75	34	31	<b>44</b>

Hemos terminado la intervención con 26 personas al finalizar con éxito su itinerario, una cifra que podría ser considerada como una tasa de eficacia del 20% (26 sobre 127) que es superior a la de años anteriores (18% en 2011 y 10% en 2010).

En cuanto a casos cerrados, hemos dado de baja por baja implicación, a un total de 7 personas, en este caso una tasa de abandono del 6% frente al 11% del año anterior.



Incluimos a continuación datos de las personas incluidas en cada uno de los 5 programas del PLIS, incluyendo a aquellos que no tienen itinerario General de Integración (IGI) de los Servicios Sociales y que están incluidos en el Programa 4 de Prevención con Jóvenes.

Las cifras de los demás programas se corresponden siempre a personas con IGI y, como es normal cuando se trabaja con un itinerario base y varios específicos, contabilizan a las mismas personas en dos o más programas.

Indicadores básicos, Personas atendidas por programas				
	2009	2010	2011	2012
Prog. 0: Acogida y atención	95	110	118	127
Prog. 1: Acceso y mejora del empleo	47	76	61	25
Prog. 2: Apoyo a la familia	80	104	90	94
Prog. 3: Acceso a la vivienda	40	58	45	73
Prog. 4: Prevención del riesgo jóvenes	123*	124*	206*	216*
Prog. 5: Adapt. cultural y psicosocial	28	44	86	63
<b>TOTAL CASOS</b>	<b>405</b>	<b>475</b>	<b>608</b>	<b>598</b>

\*Usuarios sin itinerario de Servicios Sociales (jóvenes y adolescentes)

Con asterisco (\*) se han marcado los participantes que no cuentan con Itinerario de Servicios Sociales, es decir los jóvenes del

programa 4 incluidos que cuentan con intervención continuada (se excluyen padres y jóvenes con atenciones no continuas).

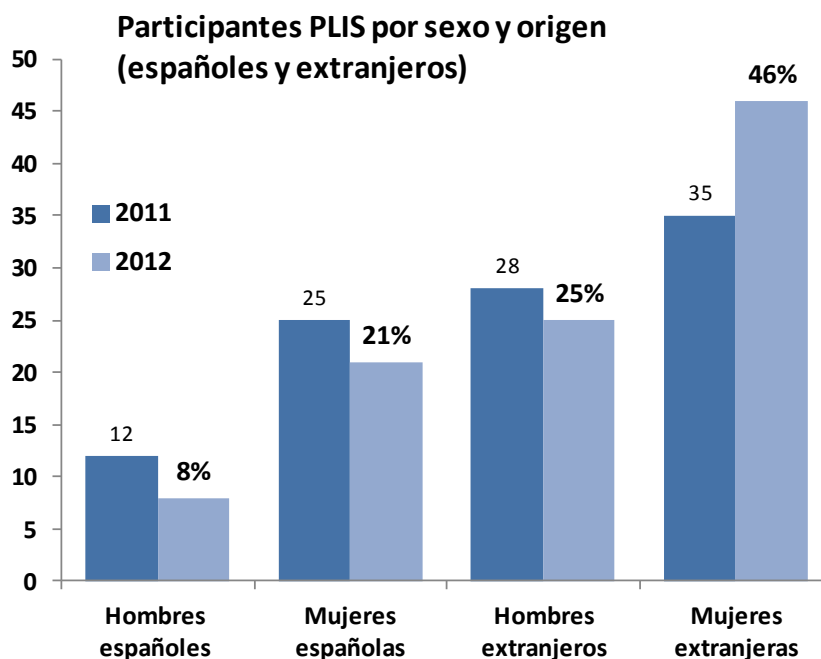
### Programas y proyectos con financiación propia

<b>Prog. 0: Acogida y atención</b>	Servicios Sociales
<b>Prog. 1: Acceso y mejora del empleo</b>	<u>Si recurso en 2012</u>
<b>Prog. 2: Apoyo a la familia</b>	Servicios Sociales
<b>Prog. 3: Acceso a la vivienda</b>	Cáritas (Vivienda emergencia ) Servicios Sociales
<b>Prog. 4: Prevención del riesgo jóvenes</b>	Save The Children (Inserción laboral) Save The Children (Absentismo y abandono escolar)
<b>Prog. 5: Integración cultural y psicosocial</b>	Servicios Sociales

### Perfiles de los participantes.

Antes de abordar los resultados anuales en cada uno de los programas del Plan Local entramos ahora en la descripción general de los perfiles de los usuarios de la prestación.

Contamos con mayoría de extranjeros (76%) y de mujeres (67%). Por otra parte como se ve en el gráfico con respecto al año anterior hemos aumentado el porcentaje de usuarios de estos dos perfiles.

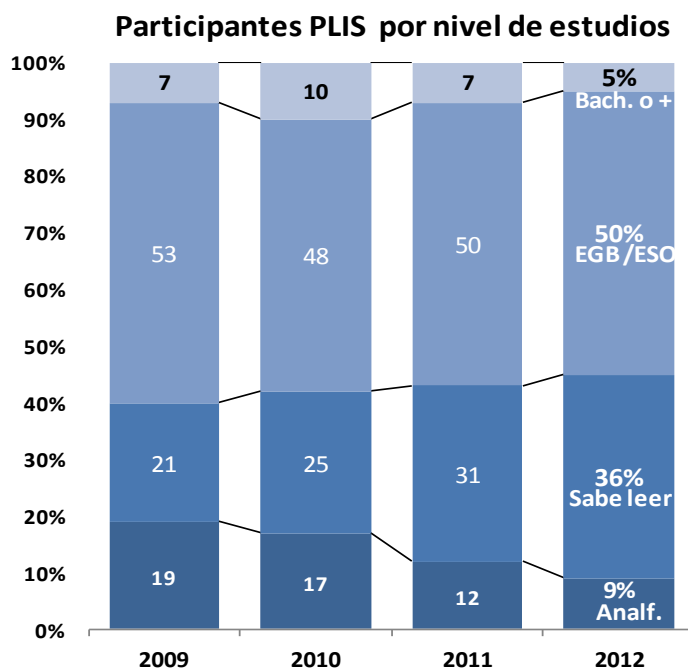


\*solo se incluyen participantes con itinerario de servicios Sociales.



---

Otra variable básica a la hora de ver perfiles es la distribución por nivel de estudios reglados.



\*solo se incluyen participantes con itinerario de servicios Sociales.

El 9% de los participantes son analfabetos y el 36% no tiene finalizada la educación obligatoria. Prácticamente la totalidad de los participantes presentan necesidades de cualificación y en cuanto a las necesidades de refuerzo del castellano alrededor de 50 personas necesitan apoyo.

Cambiando de tema, una estimación aproximada acerca de las habilidades sociales que presentan nuestros usuarios nos indicaría que en torno al 15% de los participantes tienen unas habilidades sociales deficitarias y el 30% muy deficitarias. La cuestión de las habilidades personales en sus diferentes aspectos es crucial a la hora de definir itinerarios y responsabilidades profesionales asociadas, los objetivos a abordar deben ser precisos.

A estos perfiles básicos habría que sumar a los jóvenes que no cuentan con IGI. Estos los podríamos dividir en dos grupos, los que han abandonado el sistema educativo y buscan empleo o cursos de formación ocupacional, dados de alta en el Proyecto 4.2, y los que se encuentran en situación de pre-abandono escolar, atendidos en los proyectos 4.1 y 4.3 desarrollados por Save The Children.

**Programa Cero****(1) ACOGIDA Y ATENCIÓN**

	2011	2012	Resultado Previsto	% de consecución
<b>(2) Acogida de las personas.</b>				
IOV: Personas atendidas con nueva alta.	57	44	sd	
IOV: 30 personas acogidas con nuevo diagnóstico conjunto.	26	40	30	133%
<b>(3) Identificadas las personas.</b>				
1.- Nuevas personas identificadas con factores de exclusión.	38	70	sd	
2.- Personas con nuevos recursos dados de alta.	64	64	sd	
<b>(4) Informadas las personas sobre la prestación PLIS.</b>				
1.- Todas las personas informadas.	31	42	sd	
<b>(5) Elaborado el diagnóstico conjunto de los participantes.</b>				
1.- Todos los nuevos participantes de alta cuentan con diagnóstico.	26	40	sd	
<b>(6) Potenciada la motivación en el proceso de inclusión.</b>				
1.- 35 personas atendidas.	34	54	35	154%
2.- 25 personas alcanzan el objetivo.	14	54	25	216%
<b>(7) Facilitado el proceso que permita conocer su realidad.</b>				
1.- 35 personas atendidas.	33	54	35	154%
2.- 30 personas toman conciencia de su situación y capacidades.	33	54	30	180%
<b>(8) Vinculación en resolución de sus problemas y autonomía.</b>				
1.- 35 personas atendidas.	33	54	35	154%
2.- 25 personas se comprometen con su itinerario.	33	41	25	164%
<b>(9) Facilitado el acceso a los recursos según las necesidades.</b>				
IOV: 110 personas con IGI.	108	122	110	111%
IOV: 25 IGIS nuevos realizados.	31	47	25	188%
<b>(10) Diseñados los Itinerarios Generales de Integración.</b>				
1.- 25 IGIS nuevos realizados.	31	47	25	188%
2.- 10 personas con IGI pendiente	5	5	10	50%
<b>(11) Formalizado el compromiso.</b>				
1.- 25 personas firman acuerdo de integración.	31	45	25	180%
<b>(12) Dirigidas las personas a los recursos PLIS.</b>				
1.- 25 personas con recursos internos dados de alta.	64	64	25	256%
2.- Personas derivadas a Programas PLIS		67	sd	
3.- 25 personas son derivadas a recursos externos de la red.	54	64	25	256%

---

## **2.- Programa de acceso al empleo**

Este programa no ha funcionado en 2012 al no existir recursos. Las actuaciones de este programa no tenían asignado presupuesto al haberse comprometido la Junta de Comunidades a la inclusión de Illescas como una de las localidades en las se prestaría este servicio por medio del ya desaparecido Programa Regional de Acompañamiento al Empleo de Personas en Exclusión. La desaparición de estas acciones, que en Illescas desarrollaba API-CLM, ha provocado un deterioro grave en la atención a la que también ha contribuido la inexistente oferta de formación para desempleados.

Para la atención con los participantes extranjeros no comunitarios hemos contado con la colaboración de Cruz Roja, si bien con limitados recursos al tratarse de un proyecto que solo cuenta con un técnico para toda la zona de La Sagra.

### **Estructura del programa**

Además de la estructura de proyectos (ver tabla) el programa se compone de un único objetivo específico -potenciar la empleabilidad- y 11 operativos que incluyen la educación básica, la cualificación profesional y la formación en diferentes habilidades a trabajar conjuntamente desde este programa y desde los programas de familia y de integración psicosocial (programas 2 y 5).

En los objetivos 19 y 22 se incluyen igualmente el desarrollo de las habilidades prelaborales (autoestima, comunicación, lenguaje, etc.) y las laborales (búsqueda activa de empleo, definición de metas...) que por lo general serán trabajadas desde las entidades externas en base a

---

lo definido en la catalogación consensuada de habilidades personales junto a las entidades locales colaboradoras.

## **PROGRAMA 1. Acceso y mejora del empleo**

### **ESTRUCTURA DE PROYECTOS**

	<b>Responsables</b>	<b>Apoyos</b>
<b>1.1. Orientación y tutorización</b>	Entidades Sociales	Servicios Sociales
<b>1.2. Formación en habilidades</b>	Entidades Sociales	Servicios Sociales
<b>1.3. Formación básica</b>	Educación. Escuela de adultos	Servicios Sociales
<b>1.4. Formación ocupacional</b>	SEPECAM	Centros Colab.
<b>1.5. Conciliación familiar</b>	Servicios Sociales	Entidades Sociales
<b>1.6. Intermediación laboral</b>	Entidades Sociales	Entidades Sociales

Los indicadores de consecución contemplados en este programa se basan sobre todo en el grado de logro de cada uno de los objetivos definidos en los itinerarios y son registrados en las sesiones de evaluación de cada caso que se realizan en equipo y junto con el usuario.

En lo concerniente al seguimiento de los asistentes a cursos de formación se contempla además el registro individualizado por parte de las responsables de caso y de la coordinación del Plan en comunicación con cada uno de los recursos colaboradores.

## **Resultados**

De las 127 personas con itinerario que durante 2012 han contado con nuestra prestación PLIS, solo 25 han sido atendidas en este programa, la tercera parte de las personas dadas de alta en el programa. El resultado por tanto es pobre al haberse suprimido los dos puestos de trabajo cubiertos por las mediadoras laborales de API.

De estas 25 personas, casi todas atendida por Cruz Roja, se han evaluado a 15 de las cuales 12 han mejorado o conseguido los objetivos planteados en su itinerario.

**Programa 1****ACCESO Y MEJORA DEL EMPLEO**

	2011	2012	Resultado Previsto	% consecución
<b>(14) Potenciadas las condiciones de empleabilidad.</b>				
1.- 45 personas consiguen o mejoran en el objetivo específico.	50/61	<b>12/15.</b>	45	27%
2.- 30 personas mejoran habilidades de autonomía o sociales.	52/61	<b>6/18.</b>	30	20%
3.- 30 de personas mejoran habilidades pre-laborales o laborales.	50/61	<b>7/9.</b>	30	23%
4.- 30 de personas mejoran su formación básica	25/41	<b>9/12.</b>	30	30%
5.- 30 de personas mejoran la cualificación profesional	31/46	<b>4/9.</b>	30	13%
<b>(15) Conocida la situación y antecedentes laborales.</b>				
1.- 25 de personas con las que se trabaja este objetivo	65	<b>9</b>	25	36%
2.- 25 de personas con diagnóstico.	31	<b>5</b>	25	20%
<b>(16) Diseñados los Itinerarios Específicos de Empleo (IE)</b>				
1.- 25 nuevos participantes con Itinerario Específico de Empleo.	20	<b>0</b>	25	0%
2.- 25 personas de las que se recibe Itinerario específico de Empleo.	30	<b>0</b>	25	0%
<b>(17) Desarrolladas las habilidades de autonomía personal.</b>				
1.- 40 personas atendidas.	31	<b>8</b>	40	20%
2.- 30 personas consiguen o mejoran.	25/32	<b>2/5.</b>	30	7%
<b>(18) Desarrolladas las habilidades sociales necesarias .</b>				
1.- 45 de personas atendidas	45	<b>11</b>	45	24%
2.- 30 personas consiguen el objetivo o mejoran.	31/37	<b>5/6.</b>	30	17%
<b>(19) Desarrolladas las habilidades prelaborales.</b>				
1.- 45 personas atendidas	40	<b>9</b>	45	20%
2.- 30 personas consiguen el objetivo o mejoran.	29/36	<b>6/8.</b>	30	20%
<b>(20) Proporcionada formación básica.</b>				
1.- 30 personas derivadas a la Escuela de Adultos.	26	<b>13</b>	35	37%
2.- 25 personas matriculadas en la escuela de Adultos.	19	<b>22</b>	25	88%
3.- 20 personas consiguen el objetivo o mejoran.	25/39	<b>9/12.</b>	20	45%
<b>(21) Mejorada la cualificación profesional.</b>				
1.- 35 asistentes a cursos.	sd	<b>sd</b>	35	
2.- 30 personas consiguen el objetivo o mejoran.	28/37	<b>4/9.</b>	30	13%
<b>(22) Desarrolladas las habilidades laborales.</b>				
1.- 45 personas atendidas	sd	<b>9</b>	45	20%
2.- 30 personas consiguen el objetivo.	28/37	<b>5/7.</b>	30	17%
<b>(23) Prestada orientación laboral y acompañamiento.</b>				
1.- 60 personas atendidas.	60	<b>11</b>	60	18%
2.- 40 personas que consiguen el objetivo.	29/31	<b>8/9.</b>	40	20%
<b>(24) Desarrollados los mecanismos de intermediación laboral</b>				
1.- 50 de empresas contactadas.	sd	<b>sd</b>	50	
2.- 35 personas insertadas en el Plan Social de Empleo.	33	<b>11</b>	35	31%
3.- Personas que encuentran empleo no protegido	sd	<b>sd</b>	sd	
<b>(25) Proporcionado tutorización en el desempeño del empleo.</b>				
1.- Media de 10 tutorías por persona.	sd	<b>sd</b>	10	
2.- 30 personas que consiguen el objetivo o mejoran.	13/13	<b>5/5.</b>	30	17%

---

## **3.- Programa de atención a la unidad familiar.**

El Programa 2 está a cargo de los propios Servicios Sociales; de este modo los profesionales que trabajan en el programa son la totalidad de los trabajadores del Centro y no únicamente una parte. No existen profesionales específicos de PLIS dentro de Servicios Sociales sino que el PLIS se configura como una prestación en la que se siguen los principios de los que siempre hablamos: itinerarios específicos por áreas o programas, tutorización compartida, coordinación entre entidades locales, evaluación participativa con la implicación del ciudadano, etc.

### **Estructura del programa.**

En este programa intervenimos tanto en aspectos puramente familiares como de tipo individual. En el caso de que sea necesario que el equipo intervenga, además de con el participante, con la familia se hará y en consecuencia se estará interviniendo simultáneamente desde el programa del PLIS y a la vez desde el Programa de Familia del Plan Concertado. Nada obliga a que una persona no pueda estar en situación de alta en más de uno de los cuatro grandes programas de Servicios Sociales Básicos. Esto es lo más congruente y una de las claves para evitar dificultades de gestión de los planes de integración locales basados en itinerarios.

Por otra parte los participantes en alta en este programa no siempre tendrán como recursos a las educadoras familiares o la psicóloga; una persona puede estar incluida en este programa únicamente para mejorar su situación económica familiar, ya sea mediante ayudas económicas o mediante el apoyo para la consecución de un empleo en caso de no estar inscritas en el programa 1. De hecho, este año hemos aumentado notablemente la intervención sobre temas laborales debido a la inexistencia de recursos en el programa de empleo.

---

## **PROGRAMA 2. Apoyo a la familia**

### **ESTRUCTURA DE PROYECTOS**

	<b>Responsables</b>	<b>Apoyos</b>
<b>2.1. Mejora de relaciones y dinámicas</b>	SS. Sociales	Entidades
<b>2.2. Mejora de la situación económica</b>	SS. Sociales	Entidades
<b>2.3. Igualdad hombres y mujeres</b>	SS. Sociales	Entidades
<b>2.4. Normalización e integración cultural</b>	SS. Sociales	Mediación

El programa se compone en total de cuatro objetivos específicos que son 1) la organización familiar, 2) las dinámicas familiares, 3) las responsabilidades dentro de la familia y 4) la situación económica.

Dentro del primer específico, organización familiar, se actúa en la organización del sistema, en los hábitos adecuados y en los roles. La mediación con los recursos de salud será puntual mientras que el apoyo en la administración económica ya será trabajado con la mitad de los usuarios. El objetivo específico de organización queda completado con la facilitación de recursos de conciliación de la vida familiar y laboral.

El segundo objetivo consiste en mejorar las dinámicas e incluye la comunicación dentro de la familia, la reducción del estrés, la eliminación de la violencia familiar y la convivencia entre personas de distintas generaciones.

El tercero hace referencia a las responsabilidades parentales e incluye la implicación con los centros educativos de los hijos. Como se puede leer en la tabla de resultados entre sus indicadores hemos incluido algunos que no sólo hacen referencia a los participantes con itinerario, sino también a los casos que en el marco del Protocolo Local de Absentismo Escolar son derivados desde los colegios. Una tarea cuya gestión depende del Plan Local y en el que juega un papel importante el Programa 4 (Prevención del Riesgo con Jóvenes).

---

## PROGRAMA DE ATENCIÓN FAMILIAR

Num Objetivo	
27	<b>Mejorar la organización familiar.</b>
28	Facilitar la organización del sistema.
29	Promover hábitos adecuados.
30	Acompañar en procesos de deshabitación.
31	Apoyar en utilización de recursos sanitarios.
32	Mejorar la organización económica.
33	Facilitar la conciliación.
34	<b>Favorecer dinámicas familiares.</b>
35	Mejorar la comunicación.
36	Reducir los niveles de estrés.
37	Reducir y eliminar la violencia.
38	Mejorar la convivencia intergeneracional.
39	<b>Favorecer la asunción de responsabilidades.</b>
40	Fomentar habilidades parentales.
41	Facilitar el bienestar de los menores.
42	Fomentar colaboración con el centro educativo.
43	Facilitar la permanencia escolar de menores.
44	<b>Mejorar la situación económica familia</b>
45	Satisfacer las necesidades básicas.
46	Apoyar en la incorporación del empleo.
47	Motivar para la cualificación profesional.

El último de los objetivos es la mejora de la situación económica, una necesidad de casi la totalidad de los usuarios a la que debemos responder mediante la facilitación de ayudas o la realización de informes para su consecución. También contiene 1) el apoyo para la incorporación al empleo (incluyendo ayudas del plan de empleo protegido), y 2) la motivación para la mejora de la cualificación. Dos objetivos a trabajar desde este programa que este año ha tenido especial importancia debido a la precariedad de recursos de nuestro programa 1 de acceso al empleo.

### Resultados

En 2012 han estado dadas de alta en este programa 119 personas. En organización familiar se intervino con 94 personas de las cuales 87 fueron evaluadas. De ellas el 85% mejoró su situación, el mismo nivel de consecución que en reestructuración del sistema familiar. En hábitos adecuados (alimentación, higiene, salud, ocio, etc) tenemos un índice del 83% y en organización económica del 87%. Todos los indicadores de logro de 2012 son ligeramente superiores a los del año anterior.



---

Sorprende de entrada que con la amplia mayoría de los usuarios se intervenga en organización familiar, cuestión que nos ofrece una pista clave sobre lo multidimensional del eje integración-exclusión y ayuda a aclarar más aún la necesidad de que la prestación PLIS sea integral abordando el área familiar.

Las muchas aristas de la exclusión se ponen también de manifiesto si atendemos al número de que en su itinerario tienen contemplados objetivos relativos a mejorar sus dinámicas familiares. Puede verse en las tablas que en todos los resultados previstos en los objetivos operativos de nuestra matriz nos hemos quedado cortos.

Las tasas de consecución en dinámicas familiares son muy similares a las señaladas anteriormente. Se puede ver en la tabla siguiente en donde hemos incluido todos los indicadores de resultados del programa. Lo mismo cabe decir de las responsabilidades familiares.

En lo concerniente al objetivo 44, situación económica, ya hemos indicado que se trata de un objetivo en el que se ha intervenido con la casi totalidad de los participantes. El número de prestaciones concedidas han sido de 438 (150 más que en 2011) y en las evaluaciones se ha constado como objetivo conseguido o mejorado en 101 de los 111 casos evaluados.

De las 438 concedidas destacan las 372 de ayudas a la alimentación (Banco de Alimentos y de Emergencia Municipal también para alimentación), y las 11 concedidas empleo en el Plan de Empleo protegido (22 menos que el pasado año).

En cuanto a las que gestiona la comunidad autónoma a los participantes PLIS se les han concedido 10 ayudas de Emergencia Social (una menos que el pasado año) y 8 Ingresos Mínimos de Solidaridad (los mismos en 2011).

<b>Programa 3</b>				
<b>ATENCION A LA UNIDAD FAMILIAR</b>				
	2011	2012	Resultado Previsto	% consecución
<b>(27) Mejorada la organización familiar.</b>				
1.- 50 personas atendidas.	90	<b>94</b>	50	180%
2.- 40 personas alcanzan el objetivo o mejoran.	63/80	<b>77/87</b>	40	158%
<b>(28) Facilitada la reestructuración del sistema familiar.</b>				
1.- 40 personas atendidas.	74	<b>74</b>	40	185%
2.- 30 personas consiguen el objetivo.	45/72	<b>54/63</b>	30	150%
<b>(29) Promovidos hábitos adecuados.</b>				
1.- 40 personas atendidas.	54	<b>52</b>	40	135%
2.- 30 personas consiguen el objetivo o mejoran.	32/44	<b>36/43</b>	30	107%
<b>(30) Acompañamiento en deshabitación de dependencias.</b>				
1.- Personas atendidas.	7	<b>2</b>	sd	#
2.- Derivaciones a recursos.	0	<b>0</b>	sd	#
3.- Personas que consiguen el objetivo.	1/5	<b>1/1</b>	sd	#
<b>(31) Apoyo en la utilización de los recursos sanitarios.</b>				
1.- 20 personas atendidas.	36	<b>29</b>	20	180%
2.- Personas con mediaciones lingüísticas o interculturales.	1	<b>0</b>	sd	#
3.- Personas acompañadas.	1	<b>1</b>	sd	#
4.- 15 personas consiguen el objetivo o mejoran.	26/31	<b>13/14</b>	15	173%
<b>(32) Mejorada la organización económica familiar.</b>				
1.- 35 personas atendidas.	74	<b>66</b>	35	211%
2.- 25 personas consiguen el objetivo o mejoran.	50/59	<b>47/54</b>	25	200%
<b>(33) Facilitada la conciliación de la vida familiar y laboral.</b>				
1.- 25 personas atendidas.	34	<b>27</b>	25	136%
2.- 10 derivaciones a recursos.	0	<b>0</b>	10	0%
3.- 20 personas que consiguen el objetivo o mejoran.	26/27	<b>19/23</b>	20	130%
<b>(34) Favorecidas dinámicas familiares positivas.</b>				
1.- 45 personas atendidas.	84	<b>77</b>	45	187%
2.- 35 personas alcanzan el objetivo o mejoran.	63/72	<b>60/69</b>	35	180%
<b>(35) Mejorada la comunicación familiar.</b>				
1.- 40 personas atendidas.	65	<b>58</b>	40	163%
2.- 30 personas alcanzan el objetivo o mejoran.	41/52	<b>45/50</b>	30	137%
<b>(36) Reducidos los niveles de estrés.</b>				
1.- 40 personas atendidas.	77	<b>63</b>	45	171%
2.- 30 personas alcanzan el objetivo o mejoran.	60/67	<b>52/58</b>	35	171%
<b>(37) Reducida y eliminada la violencia familiar.</b>				
1.- Personas con las que se trabaja este objetivo.	12	<b>12</b>	sd	#
2.- Personas que consiguen el objetivo o mejoran.	4/7	<b>7/9</b>	sd	#
<b>(38) Mejorada la convivencia intergeneracional.</b>				
1.- 20 personas atendidas.	23	<b>16</b>	20	115%
2.- 15 personas consiguen el objetivo o mejoran.	4/7	<b>7/11</b>	15	27%

<b>(39) Favorecida la asunción de responsabilidades.</b>				
1.- 30 personas atendidas.	86	<b>67</b>	30	287%
2.- 25 personas alcanzan el objetivo o mejoran.	61/72	<b>58/60</b>	25	244%
<b>(40) Fomentada la adecuación de habilidades parentales.</b>				
1.-35 personas atendidas	72	<b>64</b>	35	174%
2.-30 padres alcanzan el objetivo o mejoran.	72/72	<b>55/60</b>	30	240%
<b>(41) Facilitado el bienestar integral de los menores.</b>				
1.- 25 personas atendidas.	25	<b>28</b>	25	244%
2.- Personas que consiguen el objetivo o mejoran.	14/16	<b>19/21</b>	sd	#
3.- Menores que se encuentran en situación de riesgo.	4	<b>4</b>	sd	#
4.- Nº de menores que superan la situación de riesgo.	0	<b>0</b>	sd	#
<b>(42) Fomentada la colaboración con el centro educativo.</b>				
1.- 25 personas atendidas.	36	<b>49</b>	25	144%
2.- Con 10 personas se coordina con centros educativos.	13	<b>24</b>	10	130%
3.- 20 personas colaboran con el centro educativo.	27/30	<b>38/42</b>	20	135%
<b>(43) Facilitada la permanencia en el centro escolar.</b>				
1.- 10 personas con IGI atendidas.	11	<b>15</b>	10	135%
2.- Número familias con objetivo conseguido o mejorado	11/14	<b>8/8</b>	sd	#
2.- 20 casos derivados de Educación según protocolo de absentismo.	9	<b>5</b>	20	45%
<b>(44) Mejorada la situación económica familiar.</b>				
1.- 95 personas atendidas	116	<b>119</b>	95	122%
2.- 200 prestaciones concedidas.	274	<b>438</b>	200	137%
3.- 75 personas alcanzan el objetivo o mejoran.	83/96	<b>101/111</b>	75	111%
<b>(45) Satisfechas las necesidades básicas de la familia.</b>				
1.- Personas con prestación concedida.	109	<b>91</b>	sd	#
2.- Número de personas que consiguen el objetivo	109/111	<b>103/109</b>	sd	#
<b>(46) Apoyo en la incorporación del empleo en el mantenimiento.</b>				
1.- 90 personas atendidas.	84	<b>109</b>	90	93%
2.- 55 personas realizan una búsqueda activa de empleo.	68	<b>77/103</b>	55	124%
3.- 35 personas trabaja en el PALAE	33	<b>11</b>	35	94%
<b>(47) Motivación para la formación profesional.</b>				
1.- 65 personas atendidas.	94	<b>102</b>	65	145%
2.- Personas derivadas a recursos.	6	<b>21</b>	sd	#
3.- 30 personas realizan algún tipo de formación.	58/78	<b>68/88</b>	30	193%

---

## 4.- Programa de acceso a la vivienda

El Programa de Vivienda incluye dos objetivos específicos que se corresponden con dos proyectos costeados con presupuesto del Plan Local. El primero hace referencia a la permanencia en la vivienda o el acceso a ella, un proyecto que hasta final de 2011 desarrollaba la Asociación de Profesionales API y que en 2012 se ha llevado a cabo por los Servicios Sociales. El segundo por parte de Cáritas consiste en la facilitación temporal de vivienda mediante la utilización de un piso destinado a tal fin.

El Proyecto de Permanencia y Acceso viene contando con más de 70 usuarios y cuenta con presupuesto para ofrecer ayudas al pago del alquiler. Se trata de un apoyo económico muy necesario que a la vez funciona a manera de estímulo con aquellos participantes que muestran implicación en el desarrollo de su itinerario.

El tercer proyecto del Programa está desarrollado por la Mancomunidad de La Sagra Alta a través del Servicio de Mediación Intercultural que proporciona mediación entre las personas extranjeras y los propietarios, y facilita mediante seguros al alquiler posibles impagos así como adelanto de fianzas. No obstante la utilización de este servicio ha sido limitada debido a la escasez de presupuesto que cubra realmente los fines para los que el recurso está concebido.

En cuanto al proyecto desarrollado por Cáritas -Ayuda de Emergencia en Alojamiento Temporal- se trata de un recurso abierto a la totalidad de personas que lo necesitan debido a una situación de urgencia y no sólo a participantes del PLIS que previamente cuenten con itinerario. De esta manera, una vez una persona empieza a residir en la vivienda es de obligatorio cumplimiento su alta en la prestación PLIS con el fin

---

de iniciar su itinerario como cualquier otro participante. Más adelante veremos algunos indicadores de resultados del proyecto.

## Estructura del programa.

Contamos con 2 objetivos específicos y 11 operativos. El primero se corresponde fundamentalmente con el acceso y la permanencia en la vivienda además de los habituales procesos operativos de diagnóstico y diseño de itinerarios, y del uso normalizado de las viviendas con aquellas personas que en este sentido necesitan de un acompañamiento, por lo general una minoría de los participantes en el proyecto.

<b>PROGRAMA DE ACCESO A LA VIVIENDA</b>	
Num Objetivo	
49	<b>PROYECTO DE MEDIACIÓN PARA ACCESO</b>
50	Facilitado el acceso y permanencia.
51	Conocida la situación y antecedentes.
52	Diseñados los Itinerarios.
53	Prestada información sobre oferta.
54	Facilitados los trámites para acceso.
55	Facilitado apoyo para la permanencia
56	Promovido el uso normalizado de viviendas.
57	<b>PROYECTO DE VIVIENDA EMERGENCIA.</b>
58	Facilitación del acceso.
59	Facilitado el acceso al PLIS.
60	Conocida la situación.
61	Diseñados los Itinerarios.
62	Facilitadas ayudas de manutención.
63	Desarrolladas las habilidades para buen uso.

El segundo objetivo específico se corresponde con la facilitación del alojamiento temporal gracias a nuestra vivienda de emergencia en donde los usuarios pueden residir temporalmente.

## Resultados

Los resultados obtenidos en el Programa se basan fundamentalmente en las 148 mensualidades de alquiler concedidas, y que han supuesto un verdadero respiro para 61 familias en un momento en que los usuarios están agotando todas las prestaciones y subsidios.

En la tabla siguiente de resultados se pueden ver estos indicadores y el resto de los resultados comprometidos en la matriz. Al haber estado el

---

proyecto orientado a la prestación de ayudas y no contar con personal asignado hay algunos objetivos que no se han trabajado de modo tan intenso a cuando esta tarea era desarrollada por la Asociación de Profesionales API. Del mismo modo, el hecho de haber volcado todo el presupuesto en la asignación de ayudas, y en consecuencia no disponer de personal técnico, hace que no podamos disponer de algunos indicadores de consecución que, a tenor de la situación de urgencia de muchas familias, pueden considerarse de un nivel de importancia secundaria.

En lo que se refiere al proyecto gestionado por Cáritas de Ayuda de Emergencia y Alojamiento Temporal se proporciona alojamiento a personas que se ven obligadas a abandonar su domicilio habitual. Tras propuesta del responsable de caso, el usuario entra en la vivienda y Cáritas elabora un itinerario específico siguiendo las pautas de los diagnósticos e itinerarios generales. Cáritas también se encarga de cubrir las necesidades básicas de alimentación proporcionando vales de alimentos para productos frescos y de higiene. El resto de alimentos, no perecederos se proporcionan desde Cáritas una vez a la semana.

De las 10 personas albergadas durante este semestre, 4 son participantes PLIS y el resto familiares. La media de tiempo de estancia ha sido de 76 días, 14 más que el año anterior.

**Programa 3****ACCESO A LA VIVIENDA**

	2011	2012	Resultado Previsto	% consecución
<b>PROYECTO DE ACCESO Y PERMANENCIA EN LA VIVIENDA</b>				
<b>(50) Facilitado el acceso y permanencia en la vivienda.</b>				
1.- 55 personas atendidas.	45	73	55	133%
2.- 20 participantes dados de alta.	10	5	20	25%
3.- 10 personas abandonan el proyecto.	18	0	10	
4.- 10 casos terminados por fin de intervención.	9	sd	10	
5.- 35 personas consiguen el objetivo.	30/34	58/59	35	166%
6.- 10 personas acceden a una vivienda.	10	sd	10	
7.- 25 personas amenazadas de pérdida permanecen en ella.	7	sd	25	
<b>(51) Conocida la situación y antecedentes para el acceso.</b>				
1.- Intervenciones con 20 personas.	33	51	20	255%
2.- 15 personas con nueva alta cuentan con Diagnóstico Específico .	17	41	15	273%
<b>(52) Diseñados los Itinerarios Específicos (IEV).</b>				
1.- 50 personas cuentan con Itinerario Específico.	38	37	50	74%
2.- Recibido el Itinerario Específico de 20 personas.	17	0	20	
<b>(53) Prestada información sobre la oferta de vivienda.</b>				
1.- 55 personas informadas.	37	10	55	18%
2.- 30 personas consiguen el objetivo.	17/18	7/7.	30	23%
<b>(54) Facilitados los trámites y procedimientos para el acceso.</b>				
1.- 10 personas acompañadas en el acceso a una vivienda.	7	sd	10	
2.- 45 ayudas económicas mensuales concedidas.	7	148	45	329%
3.- 20 personas reciben ayudas económicas.	7	61	20	305%
4.- Intervención con 20 personas para búsqueda autónoma.	15	sd	20	
5.- 10 personas consiguen objetivo.	18/18	sd	10	
<b>(55) Facilitado apoyo para la permanencia en la vivienda</b>				
1.- 30 personas mejoran habilidades para la permanencia.	28	sd	10	
2.- 5 personas consiguen reducción de alquiler.	3	sd	5	
3.- 15 denuncias por impago evitadas.	5	sd	15	
4.- 15 de aplazamientos de deuda logrados.	5	sd	15	
5.- Condonaciones de deuda logrados.	1	sd	sd	
6.- Personas con amenaza de pérdida permanecen en la vivienda.	7	sd	sd	
7.- 40 personas consiguen el objetivo o mejoran	17/20	47/49	35	134%
<b>(56) Promovido el uso normalizado de las viviendas.</b>				
1.- 15 de personas informadas.	17	sd	15	
2.- 10 de personas que han conseguido el objetivo.	17/20	sd	10	
<b>PROYECTO DE VIVIENDA DE EMERGENCIA</b>				
<b>(58) Facilitación del acceso a la vivienda de emergencia.</b>				
<b>(59) Facilitado el acceso al PLIS (si no es usuario PLIS).</b>				
1.- Personas derivadas.	5	4	sd	#
<b>(60) Conocida la situación para el acceso a la vivienda de emergencia.</b>				
1.- Personas que cuentan con Diagnóstico Específico.	5	4	sd	#
<b>(61) Diseñados los Itinerarios Específicos de Vivienda de Emergencia (IEVE).</b>				
1.- Personas que cuentan con Itinerario Específico.	4	4	sd	#
2.- Personas de las que se recibe Itinerario específico.	5	4	sd	#
<b>(62) Facilitadas ayudas para la manutención.</b>				
1.- Personas que reciben ayudas.	10	10	sd	#
<b>(63) Desarrolladas las habilidades del buen uso de la vivienda.</b>				
1.- Personas que practican conductas normalizadas.	10	10	sd	#

---

## 5.- Programa de Prevención del riesgo entre los jóvenes

En la parte inicial de esta memoria ya indicábamos que contamos con dos tipos de usuarios del Plan Local, los que cuentan con un itinerario de Servicios Sociales, y por otra los adolescentes y jóvenes hasta 24 años que sin pasar por Servicios Sociales son atendidos por Save The Children.

Desde el inicio de la intervención del Plan Local, quedó evidenciado que era muy conveniente descentralizar las actividades de los más jóvenes. Al ser un colectivo que no hace demandas familiares o económicas, no suele ser un perfil que acuda al Centro Social, por lo que parecía adecuado externalizar acciones, contar con el enfoque de educación de calle, y sobre todo estar en contacto continuo y exhaustivo con los centros educativos de primaria y secundaria.

Tal y como aparece en el Acuerdo Local por la Integración, firmado por los servicios periféricos correspondientes de la Junta de Comunidades, el proyecto de Normalización de Prácticas y Conductas es desarrollado por el CDAFA, por lo que de los tres proyectos que forman el programa sólo dos son desarrollados gracias a presupuesto propio del Plan Local.

### **PROGRAMA 4. Prevención del riesgo entre los jóvenes.**

	<b>Responsables</b>	<b>Apoyos</b>
4.1. <b>Reducción del absentismo y abandono</b>	Entidades Sociales	Educación
4.2. <b>Inserción laboral mayores 16 años</b>	Entidades Sociales	SS Sociales
4.3. <b>Normalización prácticas y conductas</b>	CDAFA	Entidades Sociales



---

## Estructura del programa.

El proyecto de Prevención del Absentismo y Abandono se compone de dos objetivos específicos correspondientes a intervenciones familiares e intervenciones con alumnos. Del primero de ellos, fomentar la *implicación familiar*, dependen la *sensibilización a las familias*, la generación de *espacios de encuentro* entre padres, y la información para mejorar facilitar *pautas educativas*.

<b>PROGRAMA DE PREVENCIÓN EN JÓVENES</b>	
Num Objetivo	
65	<b>PROYECTO PREVENCIÓN ABANDONO.</b>
66	<b>Fomentar la implicación familiar.</b>
67	Sensibilizadas las familias.
68	Generados espacios de encuentro de padres.
69	Informada relación entre carencias y exclusión.
70	<b>Prevenir el absentismo, fracaso y deserción.</b>
71	Sensibilizados los adolescentes.
72	Identificados adolescentes.
73	Realizados los seguimientos individualizados
74	Disminuidas las conductas de riesgo.
75	Implicadas las familias.
76	<b>PROYECTO DE INSERCIÓN LABORAL</b>
77	<b>Favorecer la inserción.</b>
78	Identificados jóvenes.
79	Diseñados los itinerarios.
80	Desarrolladas hh. sociales y laborales.
81	Facilitado el acceso al empleo.
82	Derivados a formación profesional.
83	<b>PROYECTO DE PRÁCTICAS NORMALIZADAS</b>
84	<b>Fomentadas conductas normalizadas.</b>
85	Identificados adolescentes.
86	Realizados seguimientos individualizados.
87	Desarrolladas hábitos de estudio y trabajo.
88	Fomentado ocio y tiempo libre saludable.
89	Fomentadas hh que potencien el desarrollo.
90	Conocida la situación sociofamiliar.
91	Mejoradas la dinámica familiar.

El segundo objetivo específico está formado por el grueso de las actividades desarrolladas, las acciones con alumnos. En este año 2012 se han llevado a cabo sesiones dentro de las aulas de trabajo temporal del Instituto Juan de Padilla (una clase destinada a alumnos con expulsión temporal del aula), y el Aula de Integración en el antiguo colegio Martín Chico, un recurso este último vigente hasta junio destinado a alumnos con conductas disruptivas y que ha tenido como objeto ofrecer una intervención integral con adolescentes expulsados una semana o más de los centros de secundaria.

La intervención en el Aula de Integración ha ido dirigida en consecuencia a la adquisición de habilidades para mejorar el comportamiento y en ella se desarrollan contenidos académicos y se

---

realizan talleres manipulativos con el fin de trabajar contenidos transversales que favorezcan mejores conductas.

El segundo de los proyectos del programa es el de Inserción Laboral destinado a los mayores de 16 años y que cómo es coherente incluye la reincorporación al sistema educativo y la cualificación laboral.

Como sabemos en este programa de jóvenes no se requieren necesariamente itinerarios integrales a realizar desde Servicios Sociales. No obstante dentro de este proyecto -al cual los participantes llegan por distintas vías (organizaciones locales, Centro Social, SEPECAM, etc.)- se trabaja por medio de itinerarios. Así, de los 71 jóvenes dados de alta a finales de 2012 han firmado su acuerdo 67.

De nuevo destaca Save The Children en su memoria el más que precario mercado laboral y advierte de dos cuestiones que no por conocidas hay que dejar de señalar: 1) la única salida actual para sus usuarios está siendo el trabajo intermitente en la económica sumergida, 2) la oferta de formación para los usuarios es prácticamente inexistente.

En lo que se refiere al tercer proyecto de jóvenes -Normalización de prácticas y conductas- ya se ha indicado que es el resultado de volcar en la matriz la tarea que viene realizando el Centro de Atención a la Familia y a la Adolescencia (CDAFA).

La educación de calle, la prevención de la drogodependencia, la orientación sobre salud y sexualidad, el ocio y el deporte son las acciones instrumentales de captación para lograr unos fines que van más allá de lo lúdico y puntual.

## Resultados

La actividad más destacable del Proyecto de Reducción del absentismo y abandono es la realizada en el Aula de Integración, en donde hasta final del curso 2011/12 hemos compartido proyecto con una profesora asignada al Instituto de secundaria Juan de Padilla. Posteriormente a esta fecha el Aula ha estado dirigida en exclusiva por personal de Save The Children.

En este año han pasado por el aula 27 chicos y se ha intervenido con todas las familias. El horario ha sido de mañana completa dedicándose la primera parte a tareas escolares y la segunda a facilitar la integración mediante sesiones de resolución de conflictos, autoestima,

---

hábitos, autoconcepto, etc. Las dos pedagogas que dependen de PLIS han participado en esta segunda parte de las sesiones.

Otras acciones de este mismo proyecto han sido los Talleres de Sensibilización y la dirección de las Aulas de Trabajo Temporal, ambos en el instituto Juan de Padilla.

La intervención con las familias ha sido prioritaria; además de las entrevistas con los padres en aquellos casos en los que se ha considerado conveniente, se han realizado un total de 6 talleres de padres con una participación media muy destacable. Los temas tratados en estas sesiones dedicadas tanto a primaria como a secundaria han sido entre otros los siguientes: motivación a los hijos en los estudios, establecimiento de normas y límites, implicación con la escuela, o aprendizaje de hábitos de estudio. Por estas sesiones han pasado 138 padres.

También talleres destinados a los alumnos de secundaria sobre prevención del absentismo, interculturalidad (primaria) y aprendizaje de métodos de estudio y resolución de conflictos (en secundaria).

Es ineludible abordar también la evolución del Protocolo Local contra el Absentismo Escolar aprobado mediante el cual este año 2012 se ha intervenido con 7 alumnos. Un número que podemos considerar escaso.

Entrando ahora en los resultados del Proyecto de Inserción Laboral hay que indicar que el proyecto ha contado con 71 usuarios orientados por una única profesional.

La buena coordinación con los recursos locales (Caritas, Cruz Roja, centros de secundaria, SEPECAM y Centro Joven) y la ubicación del servicio en las instalaciones del CDAFA, un espacio reconocido para los jóvenes entre 16 y 25 años, favorecen el cauce de la acción.

Con la mayoría de los 71 jóvenes se han trabajado el autoconcepto, la reflexión personal, la comunicación y la expresión. De estos jóvenes, 7 han necesitado mejorar su nivel de castellano y se han implicado en acciones conducentes a ello. Como indica Save The Children, se trata de una dificultad muy generalizada entre los jóvenes marroquíes.

La tasa de retención en el proyecto se sitúa en el 72%, es decir, hay un abandono del 28%, o lo que es lo mismo 15 de los 67 participantes que firmaron el acuerdo han abandonado el proyecto.

---

Con los que continúan se firma un acuerdo en base al itinerario, se elabora conjuntamente con el participante el currículum vitae, se enseñan nociones de informática a aquellos que las desconocen y se dan a conocer páginas web de ofertas de empleo. Todo ello en un proceso de orientación en el cual la responsable del proyecto destaca la búsqueda de autonomía.

Parte central es también la consecución de trabajo, el reenganche a la formación reglada y la participación en cursos. Objetivos en los que podemos considerar los resultados alcanzados como adecuados en lo referente a formación reglada básica (han accedido a cursos 11 usuarios) pero negativos en lo referente a la formación ocupacional, un recurso imprescindible en donde resulta verdaderamente complicado acceder debido a no la disponibilidad de plazas y a que nuestros usuarios no cumplen con un requisito muy habitual como es tener finalizada la ESO; de hecho sólo tres participantes tomaron parte en alguna acción formativa de este tipo.

Dificultades también existen para acceder a la escuela de adultos al no tener muchos chicos los 18 años cumplidos. Como dice la monitora de este proyecto hay que estar muy vigilantes para evitar sensaciones negativas en los chicos, razón por la cual se han llevado a cabo otras actividades motivacionales como la realización de un programa de radio.

En la tabla de indicadores de este proyecto pueden verse los principales resultados. Se incluyen el número de jóvenes que han conseguido un empleo (24), bastantes por no decir muchos, pero hay que tener cuidado, se trata de un indicador vago pues todos los empleos conseguidos pertenecen a la economía sumergida. Además no todos estos puestos de trabajo se conservan a finales de año, con lo cual, como siempre, nos encontramos con limitaciones y vaguedades a la hora de trabajar con indicadores de empleo: ¿cómo se han de contar realmente las inserciones laborales?

El tercero de los proyectos del Programa de Prevención del Riesgo entre los Jóvenes es el que hemos denominado "Normalización de Prácticas y Conductas". Como se ha indicado, se trata de una actividad que se corresponde con las actividades desarrolladas por el Centro de Atención a la Familia y la Adolescencia (CDAFA) y que por tanto no cuenta con financiación propia del Plan Local. Por esta razón seremos breves en la exposición de los resultados alcanzados.

---

De los 177 usuarios con que ha contado el CDAFA, 94 se encontraban en situación de riesgo y que cuenta cuentan con el itinerario que Save The Children llama “plan de educación individual”.

Con estos 94 se ha desarrollado un seguimiento continuo sin interrupciones, acudiendo 71 a sesiones de apoyo escolar. El número de familias de estos chicos con las que se ha intervenido al menos de manera mensual ha sido de 37.

Como se puede observar en la tabla, en donde incluimos todos los indicadores de nuestra matriz de planificación, los resultados alcanzados superan los estimados inicialmente a excepción del ámbito de intervención con las familias, en donde nos movemos en torno a los resultados previsibles inicialmente.

**PROGRAMA 4****PREVENCIÓN DEL RIESGO Y LA EXCLUSIÓN.**

	2011	2012	Resultado Previsto	% consecución
<b>PROYECTO DE PREVENCIÓN DEL ABSENTISMO Y ABANDONO</b>				
<b>(66) Fomentar la implicación de familias en el proceso educativo.</b>				
1.- 90 familias participan en talleres.	167	138	90	153%
2.- 60% familias son receptivas.	80%	80%	60%	133%
<b>(67) Sensibilizadas las familias .</b>				
<b>(68) Espacios de formación e intercambio de experiencias.</b>				
<b>(69) Informadas de relación entre carencias educativas y exclusión.</b>				
1.- 9 talleres anuales.	10	6	9	67%
2.- 10 familias asisten por taller.	17	23	10	230%
3.- El 60% de las familias se muestran receptivas.	80%	80%	60%	133%
<b>(70) Prevención del absentismo, el fracaso y la deserción.</b>				
1.- Actividades de prevención en talleres con 400 adolescentes	712	864	400	216%
2.- Identificados 60 jóvenes.	75	55	60	92%
3.- 40 participantes (cobertura de 65%)	50	65%	40	2%
4.- Reducción repetición de expulsiones.	27%	67%	sd	
5.- Implicación del 75% de las familias.	73%	95%	75%	127%
<b>(71) Sensibilización y motivación para la educación.</b>				
1.- 400 alumnos participan en actividades en grupo.	448	864	400	216%
2.- 50% de los alumnos participa activamente y muestra interés.	80%	80%	50%	160%
<b>(72) Identificados adolescentes con riesgo .</b>				
1.- 60 adolescentes identificados	75	42	60	70%
<b>(73) Realizados los seguimientos individualizados</b>				
1.- Con 40 jóvenes se realiza seguimiento (65%).	49	27	40	68%
2.- Coordinación mensual con SS SS.	semanal	Semanal	Mensual	
<b>(74) Disminuidas conductas de riesgo.</b>				
1.- Número medio de tutorías por alumno.	2,5	2,5	sd	
2.- Sesiones formativas diarias.	Diarias	Diarias	Diarias	
<b>(75) Implicadas las familias de los adolescentes en seguimiento.</b>				
1.- Se contacta con 40 familias (100%).	49	27	40	68%
2.- Se implican 20 familias (50%)	30	27	20	135%
3.- Tutorías con el 90%.	100%	100%	90%	111%
4.- Con el 10% de las familias se realiza mediación (4 casos).	10%	4%	10%	40%
<b>PROYECTO DE INSERCIÓN LABORAL</b>				
<b>(77) Favorecer la inserción laboral de los jóvenes en riesgo de exclusión.</b>				
1.- 40 jóvenes identificados.	58	71	40	178%
2.- 20 jóvenes participan en el proyecto.	56	67	20	335%
3.- Nº de casos terminados por fin de intervención.	3	4	sd	
4.- Nº de casos cerrados.	11	15	sd	
5.- 20 jóvenes acceden a educación básica o formación profesional.	18	27	20	135%
6.- 30 jóvenes con acuerdo consensuado.	41	67	30	223%
7.- Participantes con IGI de Servicios Sociales.	5	sd	sd	
<b>(78) Identificados los jóvenes con necesidades.</b>				
1.- 40 jóvenes identificados.	58	71	40	178%
2.- Coordinación con SS SS y otras entidades con el 50% de casos.	sd	sd	50%	
<b>(79) Diseñados los itinerarios específicos.</b>				
1.- 35 jóvenes con diagnóstico e itinerario.	56	67	35	191%
2.- 30 jóvenes con Acuerdo consensuado.	56	67	30	223%
<b>(80) Desarrolladas habilidades sociales y prelaborales.</b>				
1.- 30 jóvenes atendidos.	27	58	30	193%
2.- 25 jóvenes alcanzan los objetivos establecidos.	31	43	25	172%
3.- Media mensual de intervenciones con cada joven.	3,5	3,5	sd	

<b>(81) Facilitado el acceso al empleo.</b>				
1.- 30 jóvenes con orientación laboral.	52	<b>67</b>	30	223%
2.- Jóvenes con acuerdos de inserción o prácticas.	3	<b>8</b>	sd	
3.- 15 jóvenes acceden a un empleo.	<b>16</b>	<b>24</b>	15	160%
4.- Jóvenes acompañados a recursos.	sd	<b>sd</b>	sd	
<b>(82) Derivación a formación básica y profesional</b>				
1.- 15 jóvenes acceden a educación reglada.	20	<b>16</b>	15	107%
2.- Jóvenes que finalizan curso en ed. reglada.	11	<b>9</b>	sd	
3.- 15 jóvenes acceden a formación profesional.	3	<b>11</b>	15	73%
4.- Jóvenes que finalizan curso de form. Profesional.	3	<b>7</b>	sd	
<b>PROYECTO DE FOMENTO DE CONDUCTAS NORMALIZADAS</b>				
<b>(84) Fomentar prácticas y conductas normalizadas.</b>				
1.- Identificación de 100 jóvenes.	156	<b>177</b>	100	177%
2.- Jóvenes en riesgo	98	<b>94</b>	80	118%
3.- Jóvenes con Proyecto educativo individualizado del 100%.	76	<b>94</b>	80	118%
4.- 16 participan en talleres de habilidades sociales y personales (base 80).	45	<b>17</b>	16	106%
5.- 68 familias (85%) tienen primer contacto con el servicio de orientación.	98	<b>76</b>	68	112%
6.- 35 familias (60%) acuden al servicio de orientación psicológica.	98	<b>37</b>	35	106%
<b>(85) Identificados adolescentes con conductas de riesgo.</b>				
Sobre 103 jóvenes con conductas de riesgo				
1.- 100 menores identificados.	98/98	<b>94/103</b>	100	94%
2.- Cobertura del 80% (80 jóvenes).	76/98	<b>94/103</b>	80	118%
3.- En el 100% de casos coordinación con centros educ. y SS.SS	100%	<b>100%</b>		
<b>(86) Realizados seguimientos individualizados.</b>				
Sobre 94 jóvenes con seguimiento individualizado.				
1.- 80 jóvenes con educador	76/76	<b>94/94</b>	80	118%
2.- Con 80 jóvenes se realiza seguimiento (PEI)	76/76	<b>94/94</b>	80	118%
3.- Jóvenes con coordinación mensual con Servicios Sociales	26/76		sd	
<b>(87) Desarrolladas técnicas y hábitos de estudio y trabajo.</b>				
Sobre 94 jóvenes con seguimiento individualizado.				
1.- 40 jóvenes acuden regularmente a apoyo escolar.	67/76	<b>71/94</b>	40	178%
2.- Reuniones con tutores y orientadores sobre 20 jóvenes.	67/76	<b>68/94</b>	20	340%
3.- Tutorías con 40 jóvenes. .	76/76	<b>94/94</b>	40	235%
<b>(88) Fomentado un ocio y tiempo libre saludable.</b>				
Sobre 177 identificados				
1.- 80 adolescentes participan en alguna actividad.	156/156	<b>177/177</b>	80	221%
2.- Información mensual sobre la oferta de ocio	120/156	<b>108/177</b>	mensual	
3.- 50 adolescentes conoce la oferta y las entidades.	120/156	<b>108/177</b>	50	216%
4.- Utilización de recursos municipales 3 veces por semana.	3 semanalmente (radio, nente (radio, depo		3 semanal	
<b>(89) Fomentadas habilidades sociales y personales.</b>				
Sobre 94 jóvenes con seguimiento individualizado.				
1.- 2 talleres de educación para la salud (participan 30 jóvenes)	2( 40 jóvenes) /76	<b>3( 31óvenes)/94</b>	2 (30)	150% (103%)
2.- Un taller sobre uso responsable de nuevas tecnologías (15).	1( 20 jóvenes) /76	<b>1 ( 24)</b>	1 (15)	100% (160%)
3.- Un taller anual de hh ss, autoestima y autoconcepto (15).	1 ( 45 jóvenes) /76	<b>1 ( 17)</b>	1 (15)	100% (113%)
<b>(90) Conocida la situación sociofamiliar.</b>				
Sobre 94 jóvenes con seguimiento individualizado.				
1.- 68 familias (85%) mantienen un primer contacto	98/109	<b>76/89</b>	68	85%
2.- 58 familias (85%) tienen diagnóstico familiar.	98/109	<b>37</b>	58	64%
3.- Sesión mensual de seguimiento con 45 familias.	45/109	<b>37</b>	45	82%
4.- 6 coordinaciones mensuales con Servicios Sociales.	8/109	<b>6</b>	6	100%
<b>(91) Mejoradas las dinámicas familiares.</b>				
Sobre 37 familias				
1.- 35 familias acuden a orientación psicológica en momentos de crisis.	55	<b>34</b>	35	97%
2.- Intervención terapéutica con 26 familias.	42	<b>31</b>	26	119%
3.- Talleres sobre parentalidad positiva.	) sesiones trimestral	<b>sesiones trimestral</b>	sd	
4.- Una actividad trimestral conjunta entre padres e hijos.	1 trimestre	<b>1 trimestre</b>	Trimestral	
5.- 6 coordinaciones mensuales con SS. SS.	8	<b>6</b>	6 mensuales	
6.- Reuniones semanales con el equipo educativo.	1	<b>1</b>	Semanal	

---

## **6.- Programa de participación e integración social**

El Programa 5 también se remodeló en la segunda versión de nuestras matrices. De ser un programa únicamente orientado a personas inmigrantes pasó a ir destinado tanto a estos como al conjunto de los usuarios.

Este cambio obedeció a la introducción del objetivo de desarrollo de las habilidades sociales, las relacionadas con los sentimientos, con la resolución de conflictos, el control del estrés y con la planificación y toma de iniciativas. De este modo las diferentes habilidades, destrezas y competencias personales quedan divididas entre los programas 1,2 y 5, es decir los programas de empleo, familia y participación e integración, atendiendo a los diferentes tipos catalogados.

En el programa 1, mejora de la empleabilidad, trabajamos las habilidades prelaborales (autodirección, responsabilidad, resistencia a la frustración, etc.), las habilidades laborales (cumplimiento de normas, horarios, presentación), las orientadas a la formación, a la búsqueda de empleo y las de autonomía personal, estas últimas también trabajadas desde el programa de familia.

Estas habilidades de autonomía personal (cuidado, alimentación, salud, higiene, ocio...) se trabajan por tanto en el Programa de Apoyo a la Familia junto a la adquisición de hábitos, la mejora de la comunicación y el control del estrés.

En cuanto al Programa de Participación e Integración, nos centramos en las habilidades sociales que se dividen según se muestra en el diagrama de llaves que mostramos más abajo.

### **Estructura del programa**

El programa se compone de dos objetivos específicos. El primero hace referencia a la adaptación de los extranjeros a la sociedad española e



---

incluye la transmisión de información acerca de los derechos y deberes que tienen como ciudadanos, así como la facilitación para apoyar su acceso normalizado y autónomo a los recursos y servicios. Como es lógico también se contempla la enseñanza del castellano, y el objetivo mediante el cual incidimos en que las personas redefinan sus trayectorias migratorias, sus objetivos personales a las nuevas distintas situaciones generadas, entre ellas la crisis económica.

El segundo gran objetivo de este programa se orienta a la participación en el conjunto de actividades comunitarias del municipio y las desarrolladas específicamente por los Servicios Sociales.

<b>Programa 5</b>	
<b>Participación e Integración Cultural y psicosocial</b>	
Objetivo	
<b>93</b>	<b>Participación y adaptación de inmigrantes.</b>
94	Facilitado el acceso a recursos.
95	Proporcionada formación en castellano.
96	Apoyo en replanteamiento proyecto migratorio.
97	Favorecidas actitudes positivas hacia inmigrantes.
98	Establecidas relaciones de convivencia intercultural.
99	Fomento de sentimiento de pertenencia local.
100	Apoyo a jóvenes de segunda generación.
<b>101</b>	<b>Favorecer la inclusión social.</b>
102	Motivada la participación comunitaria.
103	Fomentada la adquisición de habilidades sociales.
104	Promovidas las redes de apoyo.

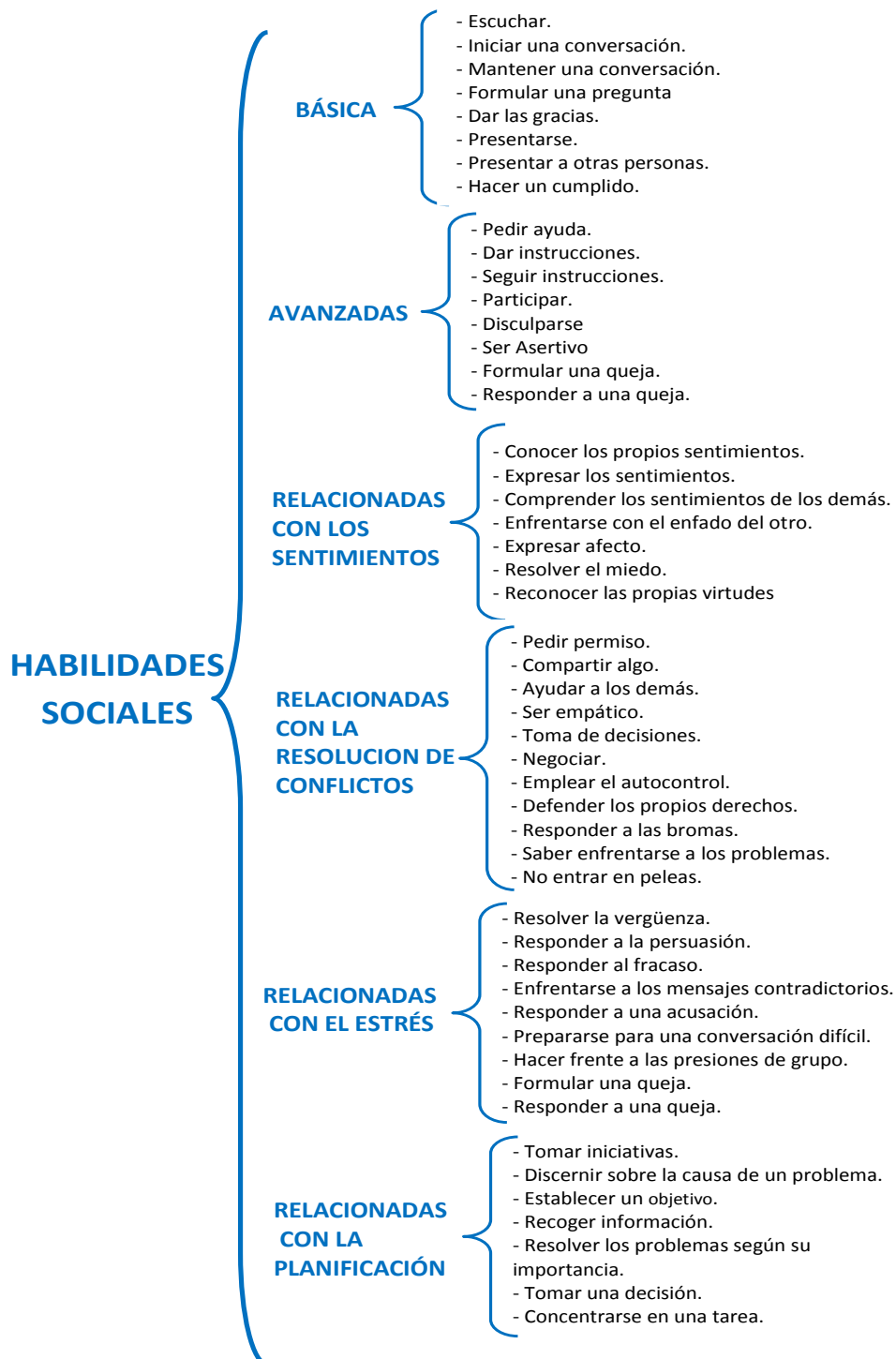
## Resultados

Precisamente empezamos por exponer estas actividades comunitarias organizadas por Servicios Sociales. De ellas destacamos inicialmente las clases de castellano para extranjeros impartidas durante el primer semestre del año en 2 niveles de aprendizaje y en 3 a partir del mes de septiembre. Las sesiones han sido semanales en ambos casos y con una duración de tres horas por sesión.

De estos 3 cursos de castellano destacamos dos cosas. En primer lugar ha sido un avance que la gestión haya estado a cargo de la Asociación de inmigrantes Sagra Alta; es muy recomendable que esta asociación vaya tomando más capacidad de acción en el municipio.

---

## Tipos de habilidades sociales



Siguiendo con las sesiones grupales realizadas en el Centro Social para los participantes PLIS y resto de usuarios -ya hemos dicho que en el caso de las personas PLIS su asistencia está registrada- destacamos los dos cursos de alfabetización digital, las sesiones de distinto tipo realizadas en los centros educativos con un enfoque preventivo, y sobre todo el taller de afrontamiento para el estrés o las sesiones que con el título *Reinventate* han estado destinadas únicamente a participantes PLIS.

Muy destacables también han sido también las sesiones del denominado *Espacio Intercultural de Mujeres*, con una asistencia media de 14 personas.

## Resumen de actividades comunitarias

	Nº de actividades	Nº de sesiones	Participantes únicos
Alfabetización digital	2	10	24
Charla "Habilidades sociales y comunicación con menores"	2	2	80
Charla 1ª acogida	1	1	20
Clases español	7	122	513
Curso " para la integración en la comunidad de las personas con discapacidad auditiva"	1	12	20
Curso "Integración y mejora del castellano para adolescentes"	1	4	12
Espacio de mujeres	11	44	384
Taller " Utilización nuevas tecnologías como herramienta para la prevención de la exclusión social"	1	12	15
Taller "Como prevenir la exclusión desde la creatividad"	1	12	227
Taller "Emociones positivas y salud"	1	1	5
Taller "Reinvéntate"	1	12	33
Taller "Técnicas de afrontamiento de estrés"	1	10	36
Taller "Trastornos del sueño y bienestar personal"	1	1	10
Taller formativo Asociación de inmigrantes	2	10	20
Taller resolución conflictos entre menores	2	24	120
<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>277</b>	<b>1.519</b>

\*Están contabilizadas todas las personas participantes incluyendo los participantes con itinerario PLIS.

---

entro de los talleres con más de una sesión también hemos celebrado en seis sesiones el taller que con el título *Habilidades sociales y comunicación con menores*, el taller sobre emociones positivas y salud o el que trató sobre trastornos del sueño.

Dejamos aquí esta somera enumeración de las actividades comunitarias, y siguiendo la estructura de cada uno de los programas pasamos a ver resultados obtenidos por las personas con itinerario de Servicios Sociales.

Frente a las 86 personas con itinerario atendidas en este programa en 2011 pasamos a atender a 67 en 2012. La razón de ello se deba a la supresión de las dos mediadoras interculturales con las que no hemos podido contar este año al suprimirse los SAMIS.

De 67 personas que durante 2011 han estado en situación de alta se ha atendido en el primer objetivo específico, promovida la adaptación de los inmigrantes, a 39 frente a las 69 del año anterior. En el segundo, favorecer la inclusión social, las habilidades relacionales y la participación social se ha atendido a 53 personas frente a las 72 de un año antes.

En lo que hace referencia a la adaptación cultural de los extranjeros se ha conseguido que las participantes con dificultades para utilizar recursos sociales hayan accedido a ellos. Sólo a una persona se la ha acompañado físicamente (frente a 11 del año anterior) para garantizar que este acceso se hiciera con total garantía y para apoyar en el aprendizaje a desenvolverse por algunos servicios públicos. En este sentido es importante destacar que en la mayoría de estos casos existía un mejorable conocimiento del castellano, precisamente uno de los objetivos de nuestra matriz en el que los indicadores demuestran un avance con respecto al año anterior.

<b>Programa 5 Participación e Integración Cultural y psicosocial</b>		
	<b>2011</b>	<b>2012</b>
<b>I.1:</b> 25 personas derivadas al programa.	25	<b>18</b>
<b>I.2:</b> 70 personas atendidas en el programa.	75	<b>67</b>
<b>1.3:</b> 30 Inmigrantes alcanzan mejoran en adaptación.	30	<b>30</b>
<b>1.4:</b> 20 personas alcanzan mejoran en castellano.	20	<b>16</b>
<b>I.5:</b> 40 personas alcanzan mejoran habilidades sociales.	30	<b>22</b>
<b>I.6:</b> 30 personas mejoran su red de apoyo.	30	<b>16</b>

---

El número de personas con itinerario que han acudido regularmente a clases de castellano ha sido de 19. Es cierto que podrían ser más, pero también lo es que cada año estamos incorporando a más personas a estas sesiones.

En lo referente al segundo objetivo específico, favorecer la inclusión social, hemos intervenido con 53 personas. De ellas fueron evaluadas 25 de las cuales 22 consiguieron objetivos o mejoraron su situación. En un repaso rápido a la consecución de los objetivos operativos en que se divide este específico observamos que 34 mostraron avances en la participación comunitaria y 16 mejoraron sus redes de apoyo.

En cuanto a las habilidades sociales se trata de un aspecto trabajado con 33 de los 127 participantes que han contado con la prestación PLIS este año, o lo que es lo mismo, con el 26% de nuestros usuarios (frente al 39% de 2011).

Como puede verse en la tabla siguiente, los indicadores de consecución previstos no se han cumplido en la mayoría de los objetivos de este programa. Aunque las cifras pretendidas están calculadas de una manera muy aproximada e indeterminada, la comparación entre resultados alcanzados y esperados demuestra que no hemos llegado a lo previsto debido a a la supresión de las dos figuras profesionales dedicadas a mediación intercultural. En motivación de la participación comunitaria obtenemos un meritorio índice de logro del 115% pero en la mejora de la red de apoyo sólo en el 80% y una adquisición y mejora de habilidades sociales un 73%.

**PROGRAMA 5  
PARTICIPACIÓN E INTEGRACIÓN CULTURAL Y PSICOSOCIAL**

	2011	2012	Resultado Previsto	% consecución
<b>(93) Promovida la participación y adaptación de los inmigrantes.</b>				
1.- 55 personas atendidas.	63	<b>39</b>	55	71%
2.- 30 personas utilizan algún recurso.	41	<b>16</b>	30	53%
3.- 25 personas aprenden castellano.	13/27	<b>16/23</b>	25	70%
4.- 35 personas alcanzan objetivos o mejoran.	35/47	<b>30/38</b>	35	86%
<b>(94) Facilitado el acceso a los servicios y recursos sociales.</b>				
1.- 45 personas atendidas.	55	<b>24</b>	45	53%
2.- 30 personas informadas sobre recursos.	33	<b>11</b>	30	37%
3.- 10 personas acompañadas a recursos.	11	<b>1</b>	10	10%
4.- 35 personas consiguen el objetivo.	42/43	<b>23</b>	35	66%
<b>(95) Proporcionada formación en castellano a los inmigrantes.</b>				
1.- 35 personas atendidas.	33	<b>24</b>	35	69%
2.- 25 personas derivadas a recursos (por tipo).	25	<b>30</b>	25	120%
Centro de Educación de Personas Adultas	23	<b>25</b>		
Clases de Castellano AISA	2	<b>5</b>		
3.- 20 personas asisten a las clases.	13	<b>19</b>	20	95%
4.- 20 personas que mejoran o consiguen el objetivo.	13/27	<b>16/23</b>	20	80%
<b>(96) Prestado apoyo en replanteamiento del proy. migratorio.</b>				
1.- 25 personas atendidas.	40	<b>8</b>	25	32%
2.- 20 personas consiguen el objetivo.	18/28	<b>4/8.</b>	20	20%
<b>(97) Favorecidas actitudes positivas hacia inmigrantes.</b>				
1.- Actividades comunitarias desarrolladas.	12	<b>35</b>	sd	
2.- Personas participantes.	615	<b>1519</b>	sd	
<b>(98) Establecidas relaciones de convivencia intercultural.</b>				
1.- 20 personas atendidas.	44	<b>22</b>	20	91%
2.- 15 personas que conocen las normas, valores y costumbres.	17/30	<b>15/15</b>	15	100%
3.- Actividades comunitarias desarrolladas.	8	<b>14</b>	sd	
<b>(99) Fomentado el sentimiento de pertenencia a la cultura local.</b>				
1.- 20 personas atendidas.	48	<b>17</b>	20	85%
2.- 15 personas que se incorporan a espacios comunitarios habituales.	19/32	<b>13/15</b>	15	87%
<b>(100) Apoyado el reconocimiento de identidades de jóvenes de segunda generación.</b>				
1.- 10 personas atendidas.	4	<b>7</b>	10	70%
2.- 5 personas que consiguen el objetivo.	1/3	<b>1/1.</b>	5	20%
<b>(101) Favorecer la inclusión social de los participantes.</b>				
1.- 55 personas atendidas.	72	<b>53</b>	55	96%
2.- 40 personas alcanzan el objetivo.	49/61	<b>41/47</b>	40	103%
3.- 30 personas adquieren o mejoran habilidades sociales.	29/36	<b>22/25</b>	30	73%
<b>(102) Motivada la participación comunitaria.</b>				
1.- 40 personas atendidas.	70	<b>46</b>	40	115%
2.- 25 personas consiguen el objetivo.	44/54	<b>34/40</b>	25	136%
<b>(103) Fomentada la adquisición de habilidades sociales.</b>				
1.- 45 personas atendidas.	46	<b>33</b>	45	73%
2.- 30 personas mejoran o adquieren habilidades sociales.	29/36	<b>22/25</b>	30	73%
<b>(104) Promovidas las redes de apoyo.</b>				
1.-30 personas atendidas.	39	<b>24</b>	30	80%
2.-25 personas aumentan su red social, consiguen o mejoran.	19/25	<b>16/16</b>	25	64%